

Finansdepartementet
Skatte-och tullavdelningen
Via e-post:
fi.registrator@regeringskansliet.se

Datum
2014-10-13

Ert dnr
Fi2014/3347

Vårt dnr
2014/195

Angående remiss av promemoria om vissa inkomstskatte- och socialavgiftsfrågor

Näringslivets Regelnämnd NNR har tagit del av det aktuella förslaget och önskar lämna följande synpunkter.

I den remitterade underlaget presenteras ett flertal förslag till ändringar av olika typer av skatter på en rad olika områden och som i flertalet fall kommer medverka till en ökad beskattning på såväl individer som företag. I debatten tycks det negligeras att skatter kan medföra skadliga effekter för ekonomins funktionssätt. Dessa former av mer övergripande utgångspunkter är tyvärr allt för sällan något som diskuteras i samband med olika förslag till förändringar av olika skattesatser. Det får bedömas att den svenska debatten präglas av allt för stor kortsiktighet och istället fokuseras på enskilda detaljer medan de mer strukturella frågorna allt för sällan kommer upp till diskussion.

Enn annan viktig utgångspunkt är att sänkningar av skatter enbart ses som en kostnad och frågan om beteendeförändringar och den dynamik som följer av en lägre beskattning ges inget värde i den samhällsekonomiska kalkylen. Men att det är långt ifrån givet att staten får in motsvarande summa som sänkningen kostade p.g.a. det kommer uppstå en utträngseffekt till följd av att skattekillen ökar. NNR menar att det är centralt med en solid hushållning av allmänna medel och de beräkningsgrunder som gäller för finanspolitiken får anses präglas av en försiktighetsprincip. Det går inte alltid att tillämpa detta fiskala synsätt eftersom det i förlängningen kan medverka till en suboptimering. Det finns trots allt empiri från bl.a. reformerna med RUT och ROT som borde medverka till att kunna utveckla andra synsätt och ta tillvara på ny kunskap i syfte att utveckla analysverktygen som används inom regeringskansliet.

I det remitterade underlaget återfinns flera förslag som direkt och indirekt kommer påverka de som bedriver näringsverksamhet i Sverige. I underlaget föreslås åtgärder som kommer medverka till att redan höga marginalskatter kommer att öka och det kommer i förlängningen ge ett sämre arbetskraftsutbud och påverka effektiviteten på arbetsmarknaden. I en globaliserad värld är det bara och inse att även de nationella institutionerna som utformningen av skattesystemet är utsatta från konkurrens från omvärlden. De talar för att de åtgärder som presenteras här, i form av höjd brytpunkt och genom att skiktgränsen inte räknas upp, inte bör genomföras med tanke på att Sverige redan i jämförelse med omvärlden har högre

marginalskatter. Ett rimligt krav borde vara att i underlaget redovisa hur de olika förslagen sammantaget kommer påverka arbetsmarknadens funktionssätt, vilket tyvärr inte sker. NNR avstyrker mot denna bakgrund förslagen.

Vi finner att skatten på arbete i förhållande till omvärlden långsiktigt måste harmoniseras och sänkningar på utvalda områden ser vi som ett steg på vägen mot en harmonisering med omvärlden. Vi avstyrker därav presenterat förslag med höjning av de sociala avgifterna för ungdomar. Det finns flera problem med den utvärdering som nämns i underlaget (tillgång till tillförlitliga data, kunskaper om reformerna etc.). Ungdomsarbetslösheten får anses vara ett väsentligt problem för Sverige som kräver reformer och det har från tillträdande majoriteten inte redovisas något reellt alternativ som kan jämföras med nuvarande lösning. För att kunna jämföra frågan om effektivitet i ett samlat perspektiv måste det ställas mot något och inte ses i något isolerat absolut perspektiv som tyvärr det aktuella underlaget förmedlar. Kombinationen med de rigida arbetsmarknadsregleringarna är snarare något som enligt NNR borde tala för att ungdomar bör premieras med lägre sociala avgifter givet att arbetsgivarare sannolikt har riskaversion inför beslut om anställning av ungdomar. Ett annat faktum är att lägre skatteklar på arbete minskar incitamenten till svart arbete och därmed en mer sund konkurrens på marknader med arbetsintensiv produktion som i många fall utmärker olika former av tjänster. Det är inte lätt att kvantifiera denna effekt, men frågan som sådan kan inte negligeras som presenterat underlag gör gällande eftersom det varit en del i det sammantagna arbetet mot svart ekonomi.

NÄRINGSLIVETS REGELNÄMND

Tomas Lööv