

Utrikesdepartementet

Datum  
2016-01-20

Ert dnr  
UD2015/09859/FIM

Vårt dnr  
2015/219

**Remiss angående Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt regionkommittén ”En förbättring av den inre marknaden: mer möjligheter för enskilda och företag” ( KOM(2015)550 slutlig)- Inre marknadsstrategin för varor och tjänster**

Näringslivets Regelnämnd har beretts möjlighet att yttra sig över ovanstående förslag och lämnar följande synpunkter.

NNR delar i stora drag den problembild som EU-kommissionen presenterar i sin strategi. Sverige är en mycket kunskapsintensiv ekonomi med ett stort handelsberoende. Företagens konkurrenskraft påverkas utifrån vissa basfundament som bl.a. regelkostnader och marknadsens utbud och efterfrågan. För en stärkt konkurrenskraft krävs en marknad där kapital, företag, arbetskraft, kunskap och varor kan röra sig så fritt som möjligt över medlemsstatsgränserna men även utanför EU. Idag finns fortfarande en del hinder på den inre marknaden som försvarar för företag att fullt utnyttja den inre marknadsens potential. Dessa bör tydligt adresseras och tas bort. NNR stödjer därför EU-kommissionens ambition att ytterligare förstärka den inre marknaden och adressera de återstående hinder som finns. Arbetet kan dock inte ensamt utföras av kommissionen utan medlemsstaterna behöver här ta sitt ansvar för att se till att genomförande och tillämpning sker på ett sätt som verkligen främjar den inre marknaden.

Kommissionen hänvisar i olika delar av strategin till den nya Refit-plattformen när det gäller att identifiera regelkrångel och möjligheter till förenkling. NNR ser positivt på inrättandet av den nya plattformen då den ger ytterligare ett forum för samråd med intressenter och en ingång att kommunicera förslag till förenklingar. NNR har senast i oktober 2015 sammanställt och skickat in 44 förslag på förbättringar av EU-lagstiftning till kommissionen och som en input till Refit plattformens kommande arbete. Förslagen kommer från NNR:s medlemmar och adresserar i flera fall områden där hinder finns på den inre marknaden. NNR och dess medlemmar ser nu fram emot att dessa tas upp och diskuteras inom plattformen. Se för mer info [http://www.nnr.se/pdf/Proposals\\_for\\_improvements\\_of\\_EU\\_legislation.pdf](http://www.nnr.se/pdf/Proposals_for_improvements_of_EU_legislation.pdf)

Kommissionen presenterar i sin strategi endast inriktningen på de åtgärdsförslag som de avser att lägga. NNR lämnar därför i detta skede också endast mer övergripande synpunkter. Det är

först när kommissionen presenterar mer detaljerade åtgärdsförslag som vi bedömer att det går att lämna detaljerade synpunkter.

### ***Övergripande kommentarer på strategin***

Inre marknadsstrategin skiljer sig från tidigare strategier på området då den inte längre omfattar alla områden utan behandlar vissa av dessa separat. Med detta anser NNR att behovet av samordning mellan kommissionens olika direktorat ökar. Kommissionen behöver tydliggöra hur det avser att till se detta.

NNR finner det positivt att antalet förslag till ny lagstiftning i strategin är begränsat och att fokus istället är på genomförande och tillämpning av existerande regelverk. Dessa principer tillsammans med ändamålsenliga regler är viktiga ledord i arbetet med en förstärkning av den inre marknaden.

För att åstadkomma kostnadseffektiva och ändamålsenliga regler vill NNR framhålla vikten av att rutiner (såväl på EU-nivå som på nationell nivå) för god kvalitet på regelgivningen följs och att samråd utförs med näringslivet och andra intressenter enligt de riktlinjer som finns fastställda. I samband med framtagande av nya åtgärdsförslag är det därför av vikt att kommissionen genomför konsekvensutredningar i enlighet med den process som nu finns för bättre lagstiftning inom EU. Det är också viktigt att rådet och parlamentet utreder konsekvenserna av omfattande förslag till ändringar. Transparensen i trepartsförhandlingarna behöver också öka. Hänsyn behöver i detta sammanhang också tas till EU:s handelspolitik gentemot länder utanför EU.

På ett svenskt plan uppmanar NNR också regeringen att ta fram en svensk konsekvensutredning för respektive förslag som belyser vilka effekter förslagen kommer att få för svenska företag och deras möjligheter att konkurrera. Konsekvensutredningen bör också innehålla en särskild redovisning av vilka effekterna blir för svenska SMF. I detta sammanhang är det viktigt med transparens och att tidiga samråd genomförs med näringslivet inför och under pågående förhandlingar i Bryssel så att reglerna som beslutas funkar också för svenska företag.

Enskilda företagare och näringslivsorganisationer lyfter frekvent fram att olika aspekter som följer av regelverk bedöms vara kostnadsdrivande eller påverkar tillväxtförutsättningarna i negativ riktning. Viktiga övergripande principer för regelgivning som NNR därför anser bör beaktas när nya regler tas fram är konkurrenskraft, förutsägbarhet, transparens, proportionalitet och effektivitet, d.v.s. att nå målsättningen med lagstiftningen till minsta möjliga kostnad.

Utöver ovanstående finns det andra viktiga principer som behöver beaktas vid framtagande av nya och ändrade EU-regler. Det handlar om att utformningen och tillämpningen av regler måste vara teknikneutrala och lämna utrymme för nya innovationer. Då arbetet med hinder för innovationer är en komplex fråga behöver kommissionen också beskriva ytterligare vad det menar med hinder för innovationer.

### **Kommentarer på vissa av åtgärdsförslagen- rubricerade enligt strategidokumentet**

#### *2.2 Att hjälpa små och medelstora företag och nystartade företag att växa*

Kommissionens beslut att inte presentera någon ny Small Business Act utan istället integrera SME-perspektivet i alla åtgärder ställer stora krav på att SME-perspektivet verkligen respekteras när ny lagstiftning tas fram. NNR efterfrågar ett tydliggörande från kommissionen hur detta är tänkt att ske.

### *Mervärdesskatt*

Mervärdesskatt är ett område som ofta upplevs krångligt av företagen och förorsakar dem extra kostnader. Det är därför av vikt att ytterligare arbete görs för att förenkla för företagen på detta område. I arbetet bör därför de förslag som näringslivet efterfrågat prioriteras. Koordinering behöver också ske med det arbete som pågår inom ramen för den digitala inre marknaden.

### *2.3 Att förverkliga en tjänstemarknad utan gränser*

Tjänstesektorn är viktig för EU:s tillväxt och jobbskapande. NNR instämmer i Svenskt Näringslivs synpunkter att en korrekt och komplett tillämpning av tjänstedirektivet skulle lösa många av de problem tjänsteföretag möter på den inre marknaden. NNR vill utöver detta lyfta fram att det är viktigt att tillse att de åtgärder kommissionen föreslår för att förverkliga en tjänstemarknad utan gränser, såsom exempelvis tjänstepass, verkligen underlättar för företag och att det inte blir ett byråkratiskt system som hindrar tillträde.

### *2.5 Att förebygga diskriminering av konsumenter och företagare*

Kommissionen adresserar i strategin att den avser att under det första halvåret lägga fram lagstiftningsförslag för att få stopp på ooberättigad geografisk blockering. NNR delar kommissionens uppfattning att konsumenter inte ska diskrimineras till följd av vilken medlemsstat den kommer ifrån eller befinner sig i. NNR ställer sig dock frågande till att kommissionen dragit slutsatsen att ytterligare lagstiftningsåtgärder behövs innan den lagstiftning som finns på området genomförs fullt ut och utvärderats. NNR anser vidare att kommissionen behöver definiera vad begreppet ooberättigad innebär. Att företag erbjuder varor och tjänster till olika villkor på olika marknader behöver inte betyda att konsumenter diskrimineras. Då marknadsförutsättningarna varierar mellan medlemsstaterna kan det finnas goda skäl till det. Anledningar till olika prissättning och utbud i olika länder kan till exempel vara relaterade till olika marknadsförhållanden, tilläggskostnader pga avstånd, olika momsstatser, betalningsfrågor och olika nationella regler. Dessa skäl är i de allra flesta fall ett direkt resultat av återstående hinder på den inre marknaden snarare än diskriminering, och bör därför adresseras. NNR vill också tillägga att det i en marknadsekonomi är nödvändigt för ett företag att på affärsmässiga grunder kunna välja vilka medlemsstater det vill respektive inte vill sälja till.

### *3.1 Att modernisera systemen för kvalitetsnormer*

#### *Standardisering*

Vad gäller kommissionens förslag om ett gemensamt initiativ beträffande standardisering finner NNR det viktigt att alla berörda branscher ingår i diskussionerna och att det i arbetet eftersträvas standarder som är gångbara internationellt och är frivilliga.

### *3.2 Mer öppen, effektiv och ansvarig offentlig upphandling*

NNR finner det positivt om kommissionen kan bidra till att se till att bättre information och data finns tillgänglig om stora upphandlingar. NNR anser dock att det är oklart vilka effekter de insatser som kommissionen föreslår beträffande offentlig upphandling kan komma att få för företag. Dessa bör därför utredas och följas upp. Se även det förslag till förbättring av EU-

regelverket för offentlig upphandling som presenteras i den sammanställning av förslag på förbättringar som NNR skickat till kommissionen och som omnämns ovan.

#### *4.1 Uppfyllda särkrav och smart genomförande*

##### *Transparens av gold-plating*

NNR vill framhålla vikten av transparens i samband med införlivande av EU-rätten i Sverige och övriga medlemsstater och att arbeta för att tillämpningen inte ska skilja sig åt mellan länderna genom s.k. gold-plating. Företagen får i sådant fall flera olika regelverk att förhålla sig till och därmed olika krav och kostnadsbilder i olika EU-länder. NNR saknar åtgärder i kommissionens strategi för att följa förekomsten av gold-plating. I det fall en medlemsstat anser det motiverat att gå utöver miniminivån i ett EU-direktiv är det viktigt att denna redovisar varför och vilka effekter det får för berörda företag, förslagsvis i en konsekvensutredning. Redovisningen bör sedan delas med övriga EU-länder. Kommissionen har tidigare adresserat frågan i sitt förslag till inter-institutionellt avtal mellan kommissionen, rådet och parlamentet. Då det nya framförhandlade förslaget till avtal är mycket diffusare i denna del anser NNR att frågan om tydliggörande av gold-plating inte är omhändertagen utan behöver diskuteras vidare. NNR ser gärna att den scoreboard, över medlemsstaternas införlivande av EU-direktiv, som nämns i kommissionens regelförbättringspaket genomförs. NNR vill i detta sammanhang även hänvisa till den definition av gold-plating som presenterats av Business Europe. Även NNR:s och Regelrådets rapport ” Att tydliggöra gold-plating - ett bättre genomförande av EU-lagstiftning kan vara av intresse.

##### *Ett marknadsinformationsverktyg för offentlig upphandling*

NNR ifrågasätter kommissionens förslag att föreslå regler som gör det möjligt för dem att inhämta information direkt från företag. Vari ligger vinsten för den inre marknaden med detta förslag? Detta innebär en börda för företag. NNR anser att fokus i första hand bör vara på att följa upp och kräva mer av tillsynsmyndigheterna i de länder där compliance är låg.

#### *4.3 En stärkt inre marknad för varor*

##### *Ömsesidigt erkännande*

NNR ser positivt på kommissionens avsikt att vidta åtgärder för att förbättra tillämpningen av principen om ömsesidigt erkännande. Det finns inom olika områden däribland livsmedelsområdet problem med ömsesidigt erkännande och nationella särregleringar som behöver adresseras.

NÄRINGSLIVETS REGELNÄMND

Christina Fors