

Bygglov

- handläggningstider, servicegarantier och avgifter

Delrapport 4 om regelförenkling på kommunal nivå

- Undersökning av Sveriges kommuner

April 2011



Sammanfattning

NNRs rapport om bygglov är den fjärde och sista i raden av fyra rapporter om regel-förenkling på kommunal nivå och handlar om hur långa handläggningstider kommunerna har för att utfärda ett bygglov, vilka avgifter de tar för bygglovet, samt om kommunerna har några servicegarantier. Denna och övriga rapporter återfinns även på NNRs hemsida, www.nnr.se

NNRs undersökning visar på mycket stora skillnader mellan kommunerna när det gäller handläggningstider för bygglov. Handläggningstiderna kan variera med upp till nio veckor mellan olika kommuner för samma typ av ärende.

Knappt hälften av de kommuner som svarat på undersökningens fråga om servicegarantier för bygglov uppgav att de hade detta. De flesta garantier var dock mer utformade som riktlinjer och ambitionsnivåer än uttalade löften och åtaganden gentemot företagen. Skillnaderna var också stora, som mest åtta veckor, mellan hur lång tid garantierna "lovar" att ett bygglovsärende tar.

Avgifterna för bygglov och bygganmälan varierar kraftigt mellan kommunerna och den dyraste kommunen hade nio gånger högre bygglovsavgift än den billigaste kommunen. En tredjedel av de kommuner som deltog i undersökningen uppgav att de inte bedömer att de kommer att kunna lämna bygglovsbesked inom tio veckor såsom nya plan- och bygglagen kräver.

Med anledningen av undersökningens resultat rekommenderar NNR följande inför 2012:

Alla kommuner ska ha en servicegaranti för bygglov.

Servicegarantin bör innehålla ett åtagande för kommunen att fatta beslut om ett bygglov inom en viss given tid efter det att ansökan är komplett liksom att bygglovsavgiften minskas eller efterskänks om kommunen inte uppfyller garantin. Garantin bör även innehålla åtaganden om att företagen tillförsäkras tydlig information om vad en bygglovsansökan ska innehålla samt hur och när beslut fattas samt vem de kan vända sig till med frågor och klagomål.

Kommunerna bör ta maximalt tre veckor på sig att fatta beslut om ett bygglov som följer detaljplan.

Ju snabbare ett bygglov medges desto fortare kan företaget komma igång med sin verksamhet. Det är redan idag möjligt för vissa kommuner att fatta beslut om bygglov som följer detaljplan inom tre veckor från det att ansökan är komplett. Kommunerna bör överväga att kategorisera olika typer av bygglovsärenden och sätta ett tak för handläggningstiden därefter.



Kommunernas bygglovsavgifter bör ha en tydlig koppling till kommunens motprestation gentemot det enskilda företaget.

Det ska vara tydligt när och för vad företagen betalar en avgift. Likaså bör det framgå tydligare än vad som idag verkar vara fallet hur kommunen väljer att sätta nivån på och beräkna bygglovsavgiften utifrån sin arbetsinsats/kostnad gentemot det enskilda företaget.

Kommunerna måste tillföra resurser så att bygglovsbesked enligt kraven i nya plan- och bygglagen kan ges inom den föreskrivna tiden tio veckor.

Flera kommuner gör idag bedömningen att de med dagens resurser inte kan lämna ett bygglovsbesked inom tio veckor.

Kommunerna bör löpande utvärdera vilka effekter deras tillämpning av regelverket får för företagen.



Innehållsförteckning

Sammanfattning.....	3
1 Inledning.....	6
1.1 En helhetssyn på regler.....	6
1.2 NNRs projekt om kommunal regelförenkling.....	6
1.3 Bakgrund och fakta	7
1.4 Rapportens disposition.....	9
1.5 Metod.....	9
2 Resultat och analys.....	10
2.1 Bortfall.....	10
2.2 Handläggningstider för bygglov.....	11
2.3 Servicegarantier för bygglov.....	14
2.4 Kostnader (avgifter) för bygglov.....	16
2.5 Bygglovsbesked enligt nya plan- och bygglagen.....	18
3 Andra närliggande undersökningar.....	19
4 NNRs rekommendationer inför 2012.....	20
Bilagor -Sammanställning av kommunernas svar	
Bilaga 1-NNRs frågor till kommunerna.....	21
Bilaga 2-Kommunernas svar- bokstavsordning.....	22
Näringslivets Regelnämnds, NNR, medlemmar.....	34
Medverkande.....	35
Näringslivets Regelnämnd, NNR.....	38



1 Inledning

1.1 En helhetssyn på regler

Frågan om att förenkla och reformera olika regelverk har i Sverige under det senaste decenniet fått ett allt större utrymme i den politiska debatten. Under den gångna mandatperioden har det genomförts ett flertal systemåtgärder såsom inrättande av ett Regelråd, slutförda mätningar av administrativ börda och antagande av nya krav på konsekvensanalyser. Regeringen har också vidtagit åtgärder för att få med den lokala och regionala dimensionen i sitt arbete¹. Det har gjorts genom uppdrag till Tillväxtverket beträffande det kommunala arbetet. Det regionala arbetet har regeringen initierat genom att under våren år 2010 ge länsstyrelsen i Kronobergs län i uppdrag att påbörja ett projekt för att se över hur och vad länsstyrelserna kan göra för att exempelvis kunna förenkla sin myndighetsutövning, för att kunna korta handläggningstider och utöka servicen till företag etc. Båda dessa uppdrag redovisades den 17 december 2010.

Det arbete som påbörjats beträffande den lokala och regionala nivån är bra och bör fortsätta. I förlängningen måste åtgärder vidtas som kan lösa frågor som exempelvis väsentligt skilda handläggningstider, divergerande rättstillämpning av samma regelverk och tillsynsavgifter som har en klar koppling mellan avgift och motprestation. Regelförenkling framhålls trots allt av regeringen som en process² som primärt syftar till att skapa tillväxt, vilket sannolikt kräver andra former av åtgärder än de som hittills vidtagits.

1.2 NNRs projekt om kommunal regelförenkling

NNR beslöt i april 2010 att inleda ett projekt om regelförenkling på lokal nivå. Eftersom regelförenkling spänner över ett brett fält av åtgärder valde NNR efter diskussioner med sina medlemsorganisationer att projektet skulle fokusera på handläggningstider, servicegarantier och avgifter vad beträffar tillstånd och tillsyn för ett antal utvalda områden. Dessa områden blev serveringstillstånd, miljöfarlig verksamhet och bygglov. Vidare skulle projektet även omfatta förekomsten av sk företagslotsar eller en väg in till kommunen. Huvudsyftet med projektet är att kommunerna ser över sin tillämpning av regler och den praxis som styr tillsyn och avgiftsuttag av företagen. Detta med inriktning på att det ska bli mer enhetligt och förutsägbart samt mindre kostsamt för företagen. I projektet deltar förutom NNR även företagare och experter med kunskap inom de olika sakområdena som projektet berör.

Inom ramen för projektet presenteras fyra delrapporter, ett för varje område som projektet omfattar. Rapporterna bygger på undersökningar som genomförts i form av webbenkäter i varje kommun under en treveckorsperiod i oktober/november år 2010. Samtliga undersökningar har vänt sig till kommunala tjänstemän med ansvar för tillstånd och tillsyn av serveringstillstånd, miljöfarlig verksamhet och bygglov. Vidare har undersökningen också vänt sig till de kommunala näringslivscheferna vad beträffar

¹ Regeringsbeslut den 27/5 2010, dnr N2010/3641/MK

² Se s. 7 Reg. skr. 2009/10:226



frågan om företagslotsar. Kontaktuppgifter till kommunernas tjänstemän har hämtats från respektive kommuns hemsida.

Detta är den fjärde delrapporten i projektet och handlar om vilka handläggningstider och avgifter kommunerna har för bygglov samt förekomsten av servicegarantier för bygglov. Dessa områden har valts ut som exempel på hur kommunala förvaltningar tillämpar och hanterar olika aspekter av regelverk. Denna och övriga rapporter inklusive bilagorna som i detalj redovisar hur kommunerna svarat återfinns även på NNRS hemsida www.nnr.se.

1.3 Bakgrund och fakta

Bygglov krävs för att bygga nytt, bygga till eller göra vissa ändringar, som till exempel att inreda någon ytterligare bostad eller lokal. Det krävs också bygglov för att anordna eller väsentligt ändra vissa anläggningar, som exempelvis upplag, plank och murar.

I bygglovet prövas var en byggnad eller anläggning ska placeras och hur den utformas. Bygglovsprövningen innefattar också huruvida byggprojektet är lämpligt med hänsyn till landskapsbild och stadsbild eller om det medför fara eller betydande olägenhet för grannar. Det krävs också att byggnaden ska ha en estetiskt tilltalande yttre form och färg³.

Plan- och bygglagen, plan- och bygglovsförordningen samt Boverkets författningssamling, BFS, bildar det regelverk som anger vilka krav som gäller för att erhålla ett bygglov⁴. Det är den kommunala byggnadsnämnden eller motsvarande nämnd som prövar om de krav som anges i lagstiftningen är uppfyllda och som beviljar bygglov.

Sveriges Kommuner och Landsting har även författat ett antal vägledningsdokument, såsom cirkulär, till hjälp för kommunerna i deras tillämpning av regelverket. Dessa cirkulär är dock inte bindande för kommunerna att följa.

Kostnaderna för kommunala verksamheter och prestationer skall normalt täckas av den uttagna kommunalskatten. Kommunallagen fastslår dock att kommunerna får ta ut avgifter för tjänster och nyttigheter som de tillhandahåller⁵. För tjänster eller nyttigheter som kommunerna är skyldiga att tillhandahålla får de endast ta ut avgifter om det är särskilt föreskrivet, vilket är fallet för bl.a. bygglov.

³ Boverkets hemsida www.boverket.se om bygglov och förhandsbesked

⁴ Lagen och förordningen om tekniska egenskapskrav på byggnadsverk, som också är en del av regelverket kring bygglov upphör att gälla 2 maj 2011 då en ny plan- och bygglag träder ikraft åtföljd av en ny plan- och byggförordning

⁵ Kommunallagen (1991:900) 8 kap. 3 b §



Skillnaden mellan skatt och avgift kan generellt sägas vara att skatt går till kommunen utan direkt koppling till särskild motprestation, medan en avgift är förknippad med en direkt motprestation, exempelvis förskoleavgiften där kommunen tillhandahåller förskoleplatser eller en tillståndsavgift då kommunen behandlar en ansökan om bygglov.

För avgiftsuttag i kommunal verksamhet gäller som huvudregel självkostnadsprincipen⁶ och likställighetsprincipen⁷. Självkostnadsprincipen innebär att en kommun inte får ta ut avgifter till sådana belopp att de tillför kommunen en vinst. Principen avser kommunens totala avgiftsuttag för en verksamhet. Likställighetsprincipen innebär att alla kommunens medlemmar ska behandlas lika. För avgiftssättningen får det till följd att lika avgift ska utgå för lika prestation.

Eftersom kommunerna till stor del själva bestämmer hur och i vilken utsträckning avgifter ska tas ut, varierar de mellan kommunerna. Avgifterna för bygglov tas fram enligt ett relativt komplicerat beräkningssystem som grundar sig på ett flertal olika faktorer, exempelvis bruttoarea och öppenarea för bygglovsobjekten samt tidsfaktorer för handläggning. I beräkningsmodellen används också ett s k grundbelopp vars storlek styrs av hur stor del av verksamheten som kommunen beslutat ska finansieras av skatter respektive avgifter. Ju högre grundbelopp desto större del av verksamheten finansieras med avgifter.

Förutsättningarna för svenska företag som behöver bygglov för att starta upp eller driva sin verksamhet påverkas i hög grad av hur kommunerna tillämpar regelverket inom området. Handläggningstidernas längd, kommunens service samt nivån på skatter och avgifter har stor betydelse för företagets ekonomi och konkurrensförutsättningar. Likabehandling och lika förutsättningar för samtliga företag i hela landet har att vägas mot kommunernas egna förutsättningar och självbestämmande. NNR och dess medlemsorganisationer fann det därför intressant och viktigt att undersöka hur förhållandena och variationerna ser ut mellan kommunerna. Resultatet redogörs för i denna rapport.

I detta sammanhang är det viktigt att påpeka att regelverket för bygglov ändras inom en snar framtid till följd av att en ny plan- och bygglag träder ikraft 2 maj 2011. Det nya regelverket kommer att innebära andra förutsättningar för kommunerna, vilket sannolikt skulle påverkat kommunernas svar på NNRs frågor om undersökningen hade gjorts efter 2 maj 2011. NNR bedömer dock att variationerna mellan kommunerna inom de områden NNR berört i undersökningen inte skulle påverkas.

⁶ Kommunallagen (1991:100) 8 kap 3c §

⁷ Kommunallagen (1991:100) 2 kap 2 §



1.4 Rapportens disposition

I metodavsnittet 1.5 redogörs för hur undersökningen utformats och genomförts. Detta följs av en resultat- och analysdel i kapitel två som redogör bortfall och utfall samt de kommuner som i enkäten angivit den kortaste handläggningstiden, de billigaste avgifterna och de förmånligaste tiderna vad avser servicegarantier. Vidare anges högsta och lägsta värdet för motsvarande områden. I kapitel tre redogörs för närliggande undersökningar och i kapitel fyra finns NNRs rekommendationer till kommunerna med anledning av undersökningens resultat. I bilagorna redogörs för hur varje kommun svarat.

1.5 Metod

NNRs undersökning genomfördes under en treveckorsperiod i månadskiftet oktober/november år 2010. Undersökningen utformades som en webbenkät och sändes via e-post till samtliga kommuner. Mottagarna av webbenkäten identifierades via kommunernas hemsidor och i de fall där det saknades en utpekad kontaktperson skickades webbenkäten till berörd förvaltning eller registrator.

Undersökningens frågor togs fram av NNR i dialog med företagare och experter. Frågorna testades också på ett fåtal kommuner. Undersökningen innehöll, förutom tre allmänna frågor om kontaktuppgifter till kommunen, frågor om hur lång handläggningstid kommunen har för ett fiktivt bygglovsärende från ett företag och hur stor avgift kommunen tar ut för att behandla bygglovet. Vidare efterfrågades bl a om kommunen har några servicegarantier beträffande bygglov och om kommunerna bedömer att de med dagens resurser kan svara upp mot nya plan- och bygglagens krav om att lämna sina bygglovsbesked inom tio veckor.

För att kunna jämföra kommunerna med varandra konstruerade NNR ett företagsexempel utifrån vilket frågorna ställdes och hänvisades till, i detta fall en bygglovsansökan från ett företag gällande en tillbyggnad av en industrifastighet med 300 kvadratmeter. Fastigheten angränsar till ett bostadsområde med 50 småhus. Lovärendet antogs följa gällande planbestämmelser.

NNRs bygglovsexempel var en bygglovsansökan från ett företag gällande en tillbyggnad av en industrifastighet med 300 kvadratmeter. Fastigheten angränsar till ett bostadsområde med 50 småhus.

Svaren sammanställdes elektroniskt av företaget Questback som även konstruerat och designat själva webbenkäten. Några av de kommuner som svarat på enkäten fick komplementerande frågor via telefon i de fall de förelåg svårigheter att tolka svaren. För resultatsammanställning och analys stod NNR i samråd med företagare och experter.



2 Resultat och analys

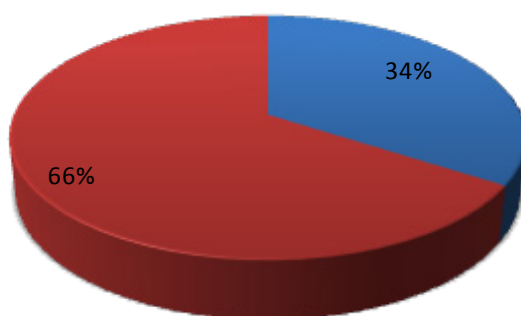
Nedan redogörs för resultatet av de frågor NNR ställt till kommunerna om handläggningstider, avgifter, servicegarantier för bygglov samt om kommunen bedömer att de med dagens resurser kommer att kunna lämna sina bygglovsbesked inom tio veckor såsom nya plan- och bygglagen kommer att kräva. Frågorna avsåg en bygglovsansökan från ett företag gällande en tillbyggnad av en industrifastighet med 300 kvadratmeter. Fastigheten angränsar till ett bostadsområde med 50 småhus. Lovändet antogs följa gällande planbestämmelser.

2.1 Bortfall

Andelen kommuner som svarat respektive inte svarat på NNRs undersökning fördelar sig enligt diagrammet nedan.

Svarsfrekvens

■ Svarat: 99 ■ Ej svarat: 191



191 kommuner avstod från att svara ("ej svarat") vilket motsvarar ett svarsbortfall på 66 procent. Bortfallet är stort och relativt jämt fördelat mellan de olika kommungrupperna. Dock är det något större bland de större städerna och förortskommunerna. Sett till befolkningsstorlek så har de större kommunerna avstått att svara i högre grad än de mindre.

Vissa av kommunerna som besvarat undersökningen har inte besvarat alla frågor, vilket innebär att bortfallet för enskilda frågor kan vara större än bortfallet för undersökningen i sin helhet. Elva kommuner har inte besvarat någon av de frågor från undersökningen som redovisas i rapporten, varför de egentligen skulle kunna räknas till de kommuner som inte svarat. I resultatredovisningen i kapitel 2 samt i bilagorna redovisas bortfallet samt vilka kommuner som svarat respektive inte svarat på varje enskild fråga.

En del kommuner har ett mer eller mindre formellt samarbete vad avser tillståndsprövning och tillsyn vilket bl a visat sig genom att de har samma kontaktperson/handläggare. Kontaktpersonerna i NNRs kommunundersökningar har också besvarat flera enkäter, en för varje kommun. I efterhand har det dock visat sig att några som varit kontaktpersoner för fler än en kommun bara svarat på en enkät. Det har då inte alltid varit möjligt att avgöra om det beror på att svaren antagits vara identiska med i



kontaktpersonens övriga kommuner, om enkäten vidarebefordrats till andra i förvaltningen för att lämna svar för övriga kommuner eller om det inte varit tydligt nog (när de fått fler enkäter än en) att en enkät gällt för varje kommun. I dessa oklara fall har NNR endast registrerat svaret för den kommun där kontaktpersonen haft sin hemvist. Vad avser bygglov så har detta skett i ett fall.

NNR har inte närmare undersökt hur andelen bygglovsärenden (och därmed omfattningen av berörda kommuners bygglovsverksamhet) fördelar sig på de kommuner som inte svarat. Eftersom bortfallet i sin helhet är så stort bland alla typer av kommuner, liksom att andelen befolkningsmässigt större kommuner står för en större andel av bortfallet, gör vi bedömningen att undersökningens resultat inte kan anses sägas representera hela kommunkollektivet. Däremot gör vi bedömningen att bortfallet inte påverkar undersökningens resultat i så måtto att det skulle ge en helt annan bild av de relativt stora och individuella skillnader som påvisas för exempelvis handläggningstider och avgifter mellan kommunerna.

34 procent av kommunerna (99 st) har besvarat någon av frågorna i NNRs undersökning. Dessa kommuner är i regel befolkningsmässigt mindre kommuner och återfinns bl a i glesbygd. Dessa skulle också kunna antas ha en relativt sett mindre andel bygglovsärenden att hantera än de kommuner som valt att inte svara.

2.2 Handläggningstider för bygglov

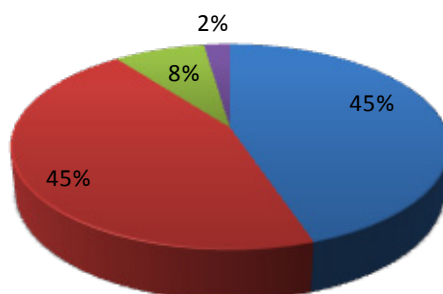
NNR frågade, **”Uppskatta hur många veckor handläggningen tar av ett bygglovsärende i kommunen som följer gällande planbestämmelser från det att ansökan är komplett till dess beslut fattas”**

Kommunerna fick välja mellan följande svarsalternativ: 1-3 veckor, 4-6 veckor, 7-9 veckor, 10-12 veckor och mer än 12 veckor. **antal svarande 87**

Handläggningstider för bygglov

Antal svarande: 87

■ 1-3 veckor ■ 4-6 veckor ■ 7-9 veckor ■ 10-12 veckor



Tolv av de kommuner som besvarat NNRs undersökning avstod från att besvara frågan om hur många veckor handläggningstiden är för vårt bygglovsexempel. Sammantaget innebär det att 203 kommuner inte besvarat frågan, vilket motsvarar ett bortfall på 70 procent.

87 kommuner valde att besvara NNRs fråga om handläggningstider. Lika stora andelar, 45 procent vardera, angav att handläggningstiden för ett bygglov är 1-3 veckor respektive 4-6 veckor. Åtta procent av kommunerna tar 7-9 veckor på sig. Endast två procent anger att handläggningstiden är 10-12 veckor. Ingen av kommunerna som svarat angav att handläggningstiden för ett bygglov tar mer än tolv veckor. De flesta kommunerna som svarade på NNRs undersökning gjorde även bedömningen att det tar ytterligare mellan två till fyra veckor om ansökan inte skulle vara komplett. De 39 kommuner som angav kortast handläggningstid listas nedan.

Kommuner med kortast handläggningstid

Kommunnamn	Antal veckor	Kommunnamn	Antal veckor
Alvesta	1-3	Robertsfors	1-3
Boden	1-3	Sala	1-3
Bollnäs	1-3	Strömsund	1-3
Dorotea	1-3	Surahammar	1-3
Eksjö	1-3	Säffle	1-3
Falkenberg	1-3	Söderhamn	1-3
Flen	1-3	Torsby	1-3
Grums	1-3	Tranemo	1-3
Göteborg	1-3	Vaggeryd	1-3
Götene	1-3	Vaxholm	1-3
Hallsberg	1-3	Vetlanda	1-3
Högsby	1-3	Vilhelmina	1-3
Kalix	1-3	Vimmerby	1-3
Katrineholm	1-3	Vänersborg	1-3
Krokom	1-3	Åsele	1-3
Ljusdal	1-3	Älmhult	1-3
Markaryd	1-3	Älvkarleby	1-3
Motala	1-3	Älvsbyn	1-3
Norsjö	1-3	Ödeshög	1-3
Nybro	1-3		
Piteå	1-3		

Kommunernas svar visar att handläggningstiden varierar och att det i extrema fall skulle kunna skilja så mycket som nio till elva veckor för samma typ av bygglov. Den absoluta merparten av kommunerna som svarat befinner sig dock i intervallen 1-3 veckor och 4-6 veckor. Eftersom svarsalternativen bestod av på förhand givna intervaller går det



dock inte att avgöra exakt hur stor den faktiska spridningen är inom och mellan två angränsande intervall.

Variationen i handläggningstiderna kan bero på ett flertal faktorer, t ex hur kommunens hantering av bygglov är organiserad och var i organisationen besluten om tillstånd tas. Om beslut tas på delegation av tjänstemän går det i regel fortare än om beslutet måste fattas i nämnd. Det skulle t ex kunna förklara skillnaden i handläggningstid mellan intervallen 1-3 veckor och 4-6 veckor.

En annan faktor är antalet bygglov kommunen har att hantera (belastningen på förvaltningarna), vilket bl a kan bero på befolkningsstorleken och antalet verksamheter. Frågan ställdes utifrån att ansökan var komplett, vilket innebär att förutsättningarna för att fatta ett beslut i kommunerna utifrån underlaget därmed var desamma. En stor ärendemängd i kommunen kan då tänkas medföra att väntetiden för att gå igenom ansökningar för att kunna fatta beslut därför tar längre tid.

Politisk prioritering är också en faktor som spelar in. Genom att peka ut prioriterade områden och tilldela resurser för att upprätthålla en given servicenivå kan handläggningstiderna påverkas.

Det går inte utifrån undersökningen att se eller jämföra hur kommunernas beslutsprocesser ser ut och på vilken nivå (politisk eller tjänstemanna) besluten måste fattas. Däremot går det att bilda sig en uppfattning om handläggningstiden i förhållande till antalet inkomna bygglovsärenden. (Kommunerna fick även ange detta i NNRs undersökning). Flera av de kommuner som angivit den kortaste handläggningstiden, 1-3 veckor, hade ett större antal inkomna bygglovsärenden år 2009 än de kommuner som angivit längre handläggningstider. Som exempel kan nämnas att den kommun som hade flest ärenden och kortast handläggningstid (1-3 veckor) hade ca 650 ärenden mer än den kommun som hade minst ärenden och längst handläggningstid (10-12 veckor). Skillnaden i handläggningstid mellan de två kommuner som hade flest inkomna ärenden (skillnaden i ärendemängd mellan dessa två var ca 200 st) var mellan sex till åtta veckor. Detta talar för att det är genomförbart att ha korta handläggningstider även om ärendemängden är stor.

Trots det stora bortfallet i undersökningen och det faktum att det bygglovsexempel som NNR använde i sin undersökning var relativt enkelt, går det ändå att dra slutsatsen att det finns utrymme för kommunerna att korta och effektivisera handläggningstiderna. Detta då skillnaderna i handläggningstid mellan kommunerna i vissa fall synes vara omotiverat stora. Enklare ärenden bör kunna ta ca tre veckor givet att ansökan är komplett och följer gällande detaljplan. Kommunerna bör också överväga att kategorisera olika typer av ärenden och sätta tak för handläggningstiden därefter.

Snabba handläggningstider är viktiga för företagen då det påverkar när deras verksamhet kan komma igång. Likvärdiga handläggningstider mellan kommunerna är också betydelsefullt ur ett konkurrens- och rättssäkerhetsperspektiv. De kommuner med korta handläggningstider bör studeras närmare av övriga kommuner vad avser handläggnings- och beslutsprocesserna.

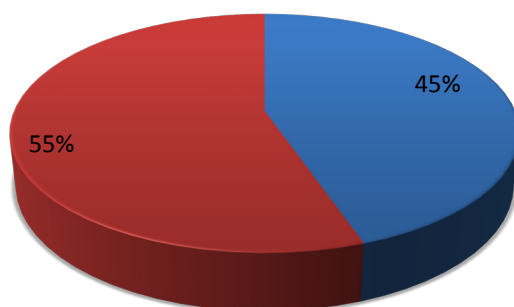


2.3 Servicegarantier för bygglov

NNR frågade, "Har kommunen någon form av servicegarantier som anger hur lång tid (maxgräns) handläggningen av ett bygglov som följer gällande planbestämmelser bör ta från det att ansökan är komplett till dess beslut fattats?"

Servicegarantier för bygglov

■ Svarat Ja: 38 ■ Svarat Nej: 47

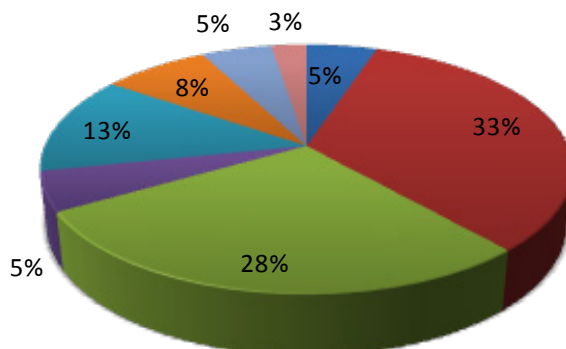


14 av de kommuner som besvarat NNRs undersökning avstod från att besvara frågan om servicegarantier för bygglov. Sammantaget innebär det att 205 kommuner inte besvarat frågan, vilket motsvarar ett bortfall på 71 procent.

85 kommuner valde att besvara NNRs fråga om servicegarantier för serveringstillstånd. Av dessa uppgav 45 procent (38 kommuner) att de hade en servicegaranti. Dessa fick även ange antalet veckor (maxgränsen) för hur lång tid handläggningen enligt garantin bör ta. Kommunerna med kortast handläggningstid i servicegarantin, Nybro och Övertorneå, angav två veckor. Den kommun som angivit längst handläggningstid i servicegarantin uppgav 10 veckor.

Handläggningstid enligt servicegarantin

■ 2 veckor ■ 3 veckor ■ 4 veckor ■ 5 veckor ■ 6 veckor ■ 7 veckor ■ 8 veckor ■ 10 veckor



Nedan listas de kommuner som angivit kortast handläggningstid i servicegarantin.

Kommuner med kortast handläggningstid enligt servicegarantin

Kommunnamn	Antal veckor
Nybro	2
Övertorneå	2

Vissa av kommunerna angav ett tidsspann för sina garantier. I de fallen valde NNR att i sammanställningen ange den kortaste tiden i intervallet. Andra kommuner uppgav antalet arbetsdagar för garantin, vilket då omräknades till veckor.

Bland de kommuner som hade kortast handläggningstider för ett bygglov (se föregående fråga) och samtidigt angav att de hade kortast handläggningstid inom ramen för sin servicegaranti återfinns Nybro.

I samband med frågan om servicegarantier fick kommunerna också möjlighet att lämna kommentarer. Av dessa kommentarer går att utläsa att garantierna är väldigt olika och uppfattas olika. I många fall är de snarare att betrakta som riktlinjer och ambitionsnivåer. Markaryd är dock en kommun som har uttalade tidsgarantier för olika typer av bygglovsärenden förutsatt att vissa villkor är uppfyllda (ex komplett ansökan och överensstämmelse med detaljplan). Håller kommunen inte vad den lovar ges en rabatt på bygglovsavgiften med tio procent.

Sammantaget gör NNR bedömningen att merparten av kommunerna egentligen inte har en servicegaranti i den bemärkelse som företag har gentemot kunder i privaträttsliga sammanhang och som innebär någon form av kompensation om inte garantin uppfylls. Å andra sidan finns det inte en enhetlig definition på vad en servicegaranti i detta fall ska innehålla. NNR har inte efterfrågat eller undersökt innehållet i och kvaliteten av servicegarantierna, utan endast om kommunerna säger sig ha någon servicegaranti som dessutom innefattar en maxgräns för handläggningstiderna.

För företagen är det viktigt att i förväg veta hur lång tid ett ärende tar att behandla och hur behandlingen går till (i detta fall ett bygglov) då det ger möjlighet till bättre planering av verksamheten eftersom det då finns en förutsägbarhet i den vidare processen. Som tidigare nämnts i avsnittet "Handläggningstider för bygglov" så styr denna tid när företaget kan komma igång med sin verksamhet, varför en så kort tid som möjligt för beslut om bygglov är eftersträvarvärd. En sådan information och service borde vara en skyldighet för samtliga kommuner att tillhandahålla. Eftersom företagen dessutom betalar en avgift för att få sitt bygglov är det också rimligt med krav på en motprestation i form av en garanti som bl a innebär att avgiften reduceras om kommunen inte kan leva upp till de åtaganden som garantin omfattar. Hur stor nedsättningen ska vara bör bli föremål för ytterligare diskussioner på central och lokal nivå.



En rimlig garantitid (maxtid) för kommunerna för att fatta beslut om ett bygglov borde enligt NNR kunna vara tre veckor, givet att ansökan är komplett och följer detaljplan, åtminstone för enklare ärenden. Kommunerna bör också överväga att kategorisera olika typer av ärenden och ge en garanti/sätta ett tak för dessa, analogt med resonemanget i frågan om handläggningstider för bygglov.

2.4 Kostnader (avgifter) för bygglov

NNR frågade, ”**Uppskatta hur stor avgiften blir i ett bygglovsärende i kommunen som följer gällande planbestämmelser.**” (avgiften avsåg 2010)

Kommunerna fick ange bygglovsavgiften och avgiften för bygganmälan. Bygglovsavgiften redovisas nedan:

20 av de kommuner som besvarat NNRs undersökning avstod från att besvara frågan om bygglovsavgiften. Sammantaget innebär det att 211 kommuner inte besvarat frågan, vilket motsvarar ett bortfall på 73 procent.

79 kommuner valde att besvara NNRs fråga om bygglovsavgift. Svaren visar på stora skillnader mellan kommunernas avgifter. Den kommun som redovisade lägst bygglovsavgift, Strömsund, tog ut 1 790 kr medan den dyraste kommunen som medverkade i undersökningen tog ut en avgift på 16 708 kr, en skillnad däremellan på 14 918 kr (dvs nio gånger så hög avgift). Nedan listas de kommuner som uppgivit att de tar ut lägst bygglovsavgift för vårt företagsexempel.

Kommuner med lägst bygglovsavgift

Kommunnamn	Bygglovsavgift i kr
Strömsund	1790
Bjurholm	2640
Vindeln	2640
Osby	2750
Bräcke	3000
Eda	3456
Vilhelmina	3456

Lägger man till avgiften för bygganmälan så förändras kommunernas placering inbördes. Även här skiljer sig avgifterna åt och spannet mellan högsta och lägsta avgiften för bygganmälan är stort. En låg bygglovsavgift innebär inte heller alltid en låg avgift för bygganmälan. Det går dock inte att avgöra av svaren på undersökningen om vissa kommuner med en relativt låg bygglovsavgift kompenserar detta med en högre avgift för bygganmälan. Skillnaden mellan den billigaste kommunen, i detta fall Jokkmokk (7 200 kr), och den dyraste kommunen (30 525 kr) är fyra gånger så stor.



Det är den totala avgiften (dvs bygglovsavgiften och avgiften för bygganmälan) som är mest intressant i sammanhanget då båda i regel måste erläggas för att kunna bygga. (I vissa fall utgår även fler avgifter såsom planavgift och kartavgift, vilka inte tagits med här). Det är även denna "totala avgift" som ska jämföras med de nya avgifter som blir fallet när nya plan- och bygglagen träder ikraft 2 maj 2011. Då försvinner/uppgår den del som idag avser bygganmälan (med tillhörande avgift) i själva bygglovsprövningen. Nedan listas de kommuner som uppgivit att de tar ut lägst total avgift (bygglovsavgift och bygganmälan) för vårt företagsexempel.

Kommuner med lägst sammanlagd avgift för bygglov och bygganmälan

Kommunnamn	Sammanlagd avgift i kr
Jokkmokk	7200
Bjurholm	7392
Vindeln	7392
Bräcke	7500
Högsby	8100
Älvsbyn	8400

Som tidigare behandlats i avsnittet bakgrund och fakta är det många faktorer som styr om och hur kommunerna sätter avgifter för bygglov. Det går därför inte mot bakgrund av de svar (samt stora bortfall) som lämnats i denna undersökning att lämna några rekommendationer om vilken storlek på bygglovs- och bygganmälanavgiften som skulle kunna vara lämpliga. Däremot kan det ifrågasättas om det är rimligt med en sådan stor spridning mellan kommunerna, både i ett nationellt (mellan alla kommuner) och lokalt perspektiv. Inom vissa län är de individuella skillnaderna mellan kommunerna så stora som upp till 14 000 kr vad avser bygglovsavgiften, och för både bygglovsavgift och bygganmälan 18 000 kr, för samma typ av bygglov.

Arbetsinsatsen, dvs behandlingen av själva ansökan torde, för vårt exempel, vara någorlunda lika mellan kommunerna medan kostnaderna för arbetsinsatsen kan variera. Här menar NNR att en diskussion bör ske mellan kommunerna och företrädare för näringslivet på såväl lokal som nationell nivå om vilken storlek på avgiften som kan antas vara rimlig ur ett för företaget och kommunen ekonomiskt, konkurrensmässigt och lokalpolitiskt perspektiv. Vidare bör det bli tydligare på vilket sätt kommunen väljer att sätta och beräkna avgiften och dess samband med kommunens arbetsinsats/kostnader gentemot företaget än vad som idag verkar vara fallet.

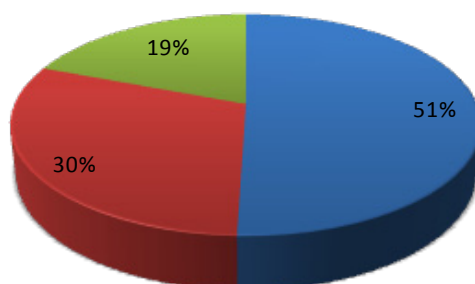


2.5 Bygglovsbesked enligt nya plan- och bygglagen

NNR frågade, "Bedömer du att kommunen med dagens resurser kommer kunna lämna sina bygglovsbesked inom tio veckor såsom nya plan- och bygglagen kommer att kräva?"

Bygglovsbesked inom tio veckor

■ Svarat ja: 50 ■ Svarat nej: 30 ■ Inget svar: 19



Av de 99 kommuner som besvarade NNRs undersökning avstod 19 kommuner (19 procent) från att besvara frågan om de kan lämna bygglovsbesked inom tio veckor. Sammantaget innebär det att 210 kommuner inte besvarat frågan, vilket motsvarar ett bortfall på 72 procent.

51 procent uppgav att de bedömer kunna lämna ett bygglovsbesked inom tio veckor med dagens resurser, medan 31 procent uppgav att de inte kommer att kunna göra detta.

Nedan listas de kommuner som uppgivit att de klarar kravet på bygglovsbesked inom tio veckor med dagens resurser.

Kommuner som anger att de med dagens resurser kan lämna bygglovsbesked inom tio veckor

Kommunnamn				
Alvesta	Karlskoga	Nordanstig	Surahammar	Vindeln
Bräcke	Katrineholm	Norsjö	Säffle	Vänersborg
Dals-Ed	Krokom	Nybro	Söderhamn	Vännäs
Eda	Kumla	Robertsfors	Söderköping	Åsele
Flen	Ljusdal	Sala	Tierp	Älmhult
Färgelanda	Malmö	Simrishamn	Torsby	Älvsbyn
Hallsberg	Malung-Sälen	Skövde	Vaggeryd	Örkelljunga
Härnösand	Markaryd	Storfors	Vetlanda	Österåker
Höör	Motala	Strömsund	Vilhelmina	Östhammar
Järfälla	Mönsterås	Sundbyberg	Vimmerby	Övertorneå



Kravet enligt nya plan- och bygglagen är att det ska ta maximalt tio veckor för kommunen att lämna ett bygglovsbesked (beslut) från det att ansökan är komplett. Att så många som en tredjedel av de kommuner som svarat inte bedömer att de med dagens resurser kan uppfylla kravet är enligt NNR oroväckande. Det finns vidare inget tydligt samband mellan de kommuner i undersökningen som svarat nej och antalet bygglovsärenden som de hanterar. Kommunerna själva pekar i sina kommentarer på att det behövs fler handläggare, att de måste prioritera om och i vissa fall ned verksamheter samt att tioveckorsgränsen ibland kan bli svår att hålla, bl a under semesterperioden. NNR gör bedömningen att mer resurser måste tillföras alternativt att omprioriteringar måste göras i kommunernas verksamheter för att uppfylla kommande lagstiftning.

3 Andra närliggande undersökningar

I rapporten ”.se företagen”⁸ redovisar SKL resultatet från en undersökning där de gått igenom samtliga kommuners webbplatser och deras ingångssidor för företagare. Bedömningen utgick från 21 frågeställningar som delats in i sju olika kategorier, bl a service i myndighetsärenden och bygglov. I dessa två kategorier ingick bl a att undersöka om det fanns uttalade löften om kvalitativa servicenivåer (tjänstegaranti/service-deklarationer) i tjänsterna för serveringstillstånd och bygglov liksom om det fanns information om hur lång tid handläggningen av en komplett bygglovsansökan tar och vad ett bygglov kostar. Utifrån dessa rankades sedan kommunernas hemsidor och delades in i fyra grupper; de 20 bästa hemsidorna, bra hemsidor, godkända hemsidor och underkända hemsidor.

Resultatet för de två kategorierna service i myndighetsärenden och bygglov visar att en överväldigande majoritet av kommunerna (81 procent) inte har några uttalade löften om kvalitativa servicenivåer (tjänstegarantier) samt att en knapp tredjedel redogör för (på webbplatsen) hur lång tid en komplett ansökan om bygglov tar för en företagare. Bara drygt en tredjedel av kommunerna redogör för vad ett bygglov kostar. NNR anser att resultaten i SKLs rapport styrker några av de slutsatser som presenteras i denna rapport vad avser handläggningstider, servicegarantier och avgifter för bygglov.

⁸ SKLs rapport ”.se företagen- En undersökning om kommunernas webbplatser utifrån ett företagsperspektiv”



4. NNRs rekommendationer inför 2012

Undersökningens resultat har förutom av NNR analyserats av företagare och experter. NNR har sedan i samråd med dem utarbetat ett antal rekommendationer för kommunerna när det gäller handläggningstider, servicegarantier och avgifter för bygglov. Dessa redogörs för nedan.

Med anledningen av undersökningens resultat rekommenderar NNR följande:

Alla kommuner ska ha en servicegaranti för bygglov.

Servicegarantin bör innehålla ett åtagande för kommunen att fatta beslut om ett bygglov inom en viss given tid efter det att ansökan är komplett liksom att bygglovsavgiften minskas eller efterskänks om kommunen inte uppfyller garantin. Garantin bör även innehålla åtaganden om att företagen tillförsäkras tydlig information om vad en bygglovsansökan ska innehålla samt hur och när beslut fattas samt vem de kan vända sig till med frågor och klagomål.

Kommunerna bör ta maximalt tre veckor på sig att fatta beslut om ett bygglov som följer detaljplan.

Ju snabbare ett bygglov medges desto fortare kan företaget komma igång med sin verksamhet. Det är redan idag möjligt för vissa kommuner att fatta beslut om bygglov som följer detaljplan inom tre veckor från det att ansökan är komplett. Kommunerna bör överväga att kategorisera olika typer av bygglovsärenden och sätta ett tak för handläggningstiden därefter.

Kommunernas bygglovsavgifter bör ha en tydlig koppling till kommunens motprestation gentemot det enskilda företaget.

Det ska vara tydligt när och för vad företagen betalar en avgift. Likaså bör det framgå tydligare än vad som idag verkar vara fallet hur kommunen väljer att sätta nivån på och beräkna bygglovsavgiften utifrån sin arbetsinsats/kostnad gentemot det enskilda företaget.

Kommunerna måste tillföra resurser så att bygglovsbesked enligt kraven i nya plan- och bygglagen kan ges inom den föreskrivna tiden tio veckor.

Flera kommuner gör idag bedömningen att de med dagens resurser inte kan lämna ett bygglovsbesked inom tio veckor.

Kommunerna bör löpande utvärdera vilka effekter deras tillämpning av regelverket får för företagen.



Bilaga 1-NNRs frågor till kommunerna

2.2 Handläggningstider för bygglov

NNR frågade, "Uppskatta hur många veckor handläggningen tar av ett bygglovsärende i kommunen som följer gällande planbestämmelser från det att ansökan är komplett till dess beslut fattas."

2.3 Servicegarantier för bygglov

NNR frågade, "Har kommunen någon form av servicegarantier som anger hur lång tid (maxgräns) handläggningen av ett bygglov som följer gällande planbestämmelser bör ta från det att ansökan är komplett till dess beslut fattats?"

2.4 Kostnader (avgifter) för bygglov

NNR frågade, "Uppskatta hur stor avgiften blir i ett bygglovsärende i kommunen som följer gällande planbestämmelser." (avgiften avsåg år 2010).

2.5 Bygglovsbesked enligt nya plan- och bygglagen

NNR frågade, "Bedömer du att kommunen med dagens resurser kommer kunna lämna sina bygglovsbesked inom tio veckor såsom nya plan- och bygglagen kommer att kräva?"



Bilaga 2 - Kommunernas svar - bokstavsordning



2.2 Handläggningstider för bygglov

Svarat Kommunnamn	Antal veckor	Svarat Kommunnamn	Antal veckor	Svarat Kommunnamn	Antal veckor
A		L		V	
Alvesta	1-3	Laxå	4-6	Vaggeryd	1-3
B		Lerum	4-6	Varberg	4-6
Bjurholm	4-6	Ljusdal	1-3	Vaxholm	1-3
Boden	1-3	M		Vetlanda	1-3
Bollnäs	1-3	Malmö	10-12	Vilhelmina	1-3
Bräcke	4-6	Malung-Sälen	4-6	Vimmerby	1-3
Båstad	7-9	Mark	7-9	Vindeln	4-6
D		Markaryd	1-3	Vänersborg	1-3
Dals-Ed	4-6	Motala	1-3	Vännäs	4-6
Degerfors	4-6	Munkfors	4-6	Å	
Dorotea	1-3	Mönsterås	4-6	Årjäng	4-6
E		N		Åsele	1-3
Eda	4-6	Nordanstig	4-6	Ä	
Ekerö	4-6	Norsjö	1-3	Älmhult	1-3
Eksjö	1-3	Nybro	1-3	Älvkarleby	1-3
F		O		Älvsbyn	1-3
Falkenberg	1-3	Ockelbo	7-9	Ö	
Flen	1-3	Osby	4-6	Öckerö	4-6
Färgelanda	4-6	P		Ödeshög	1-3
G		Piteå	1-3	Örkelljunga	10-12
Gotland	4-6	R		Österåker	4-6
Grums	1-3	Robertsfors	1-3	Östhammar	4-6
Göteborg	1-3	S		Övertorneå	7-9
Götene	1-3	Sala	1-3		
H		Simrishamn	4-6		
Hagfors	7-9	Skurup	4-6		
Hallsberg	1-3	Skövde	4-6		
Helsingborg	7-9	Storfors	4-6		
Härjedalen	7-9	Strömsund	1-3		
Härnösand	4-6	Sundbyberg	4-6		
Högsby	1-3	Surahammar	1-3		
Höör	4-6	Säffle	1-3		
J		Söderhamn	1-3		
Jokkmokk	4-6	Söderköping	4-6		
Järfälla	4-6	Södertälje	4-6		
Jönköping	4-6	Sölvesborg	4-6		
K		T			
Kalix	1-3	Tierp	4-6		
Karlskoga	4-6	Torsby	1-3		
Katrineholm	1-3	Tranemo	1-3		
Krokom	1-3				
Kumla	4-6				

2.2 Handläggningstider för bygglov

Inte svarat

Kommunnamn

A	G				U	
Ale	Gagnef	Kil	Mjölby	Skara	Uddevalla	Östra Göinge
Alingsås	Gislaved	Kinda	Mora	Skellefteå	Överkalix	
Aneby	Gnesta	Kiruna	Mullsjö	Skinnskatteberg	Ulricehamn	
Arboga	Gnosjö	Klippan	Munkedal	Smedjebacken	Umeå	
Arjeplog	Grästorp	Knivsta	Mölnadal	Sollefteå	Upplands Väsby	
Arvidsjaur	Gullspång	Kramfors	Mörbylånga	Sollentuna	Upplands-Bro	
Arvika	Gällivare	Kristianstad	N	Solna	Uppsala	
Askersund	Gävle	Kristinehamn	Nacka	Sorsele	Uppvidinge	
Avesta	H	Kungsbacka	Nora	Sotenäs	V	
B	Habo	Kungsör	Norberg	Staffanstorps	Vadstena	
Bengtstors	Hallstahammar	Kungälv	Nordmaling	Stenungsund	Valdemarsvik	
Berg	Hallstahammar	Kävlinge	Norrköping	Stockholm	Vallentuna	
Bjuv	Halmstad	Köping	Norrälje	Storuman	Vansbro	
Bollebygd	Hammarö	L	Nykvarn	Strängnäs	Vara	
Borgholm	Haninge	Laholm	Nyköping	Strömstad	Vellinge	
Borlänge	Haparanda	Landskrona	Nynäshamn	Sundsvall	Vingåker	
Borås	Heby	Lekeberg	Nässjö	Sunne	Vårgårda	
Botkyrka	Hedemora	Leksand	O	Svalöv	Värmdö	
Boxholm	Herrljunga	Lessebo	Olofström	Svedala	Värnamo	
Bromölla	Hjo	Lidingö	Orsa	Svenljunga	Västervik	
Burlöv	Hofors	Lidköping	Orust	Säter	Västerås	
D	Huddinge	Lilla Edet	Oskarshamn	Sävsjö	Växjö	
Danderyd	Hudiksvall	Lindesberg	Ovanåker	T	Y	
E	Hultsfred	Linköping	Oxelösund	Tanum	Ydre	
Emmaboda	Hylte	Ljungby	P	Tibro	Ystad	
Enköpings	Håbo	Ljusnarsberg	Pajala	Tidaholm	Å	
Eskilstuna	Hällefors	Lomma	Partille	Timrå	Åmål	
Eslöv	Härjedalen	Ludvika	Perstorp	Tingsryd	Ånge	
Essunga	Hässleholm	Luleå	R	Tjörn	Åre	
F	Höganäs	Lund	Ragunda	Tomelilla	Åstorp	
Fagersta	Hörby	Lycksele	Ronneby	Torsås	Åtvidaberg	
Falköping	K	Lysekil	Rättvik	Tranås	Ä	
Falun	Kalmar	M	S	Trelleborg	Älvdalen	
Filipstad	Karlsborg	Malå	Salem	Trollhättan	Ängelholm	
Finspång	Karlshamn	Mariestad	Sandviken	Trosa	Ö	
Forshaga	Karlskrona	Mellerud	Sigtuna	Tyresö	Örebro	
	Karlstad		Sjöbo	Täby	Örnsköldsvik	
				Töreboda	Östersund	

2.3 Servicegarantier för bygglov			
Svarat ja Kommunnamn	Maxgräns - antal veckor	Svarat ja Kommunnamn	Maxgräns - antal veckor
A		S	
Berg	7	Simrishamn	7
Boden	3	Skurup	6
Bollnäs	3	Surahammar	4
Båstad	3	Söderhamn	4
D		Sölvesborg	6
Dals-Ed	6	T	
E		Tierp	5
Ekerö	4	Tranemo	3
F		V	
Falkenberg	3	Vaggeryd	4
G		Vetlanda	3
Götene	7	Vimmerby	4
H		Vindeln	3
Höör	5	Ä	
J		Älmhult	3
Järfälla	8	Älvkarleby	4
Jönköping	6	Älvsbyn	3
K		Ö	
Katrineholm	3	Öckerö	8
L		Örkelljunga	4
Lerum	4	Östhammar	6
Ljusdal	3	Övertorneå	2
M			
Markaryd	3		
Motala	3		
Mönsterås	4		
N			
Nordanstig	4		
Nybro	2		
O			
Osby	10		

2.3 Servicegarantier för bygglov	
Svarat nej Kommunnamn	
A	M
Alvesta	Malmö
B	Malung-Sälen
Bjurholm	Mark
Bräcke	Munkfors
D	N
Degerfors	Norsjö
Dorotea	O
E	Ockelbo
Eda	R
Eksjö	Robertsfors
F	S
Flen	Sala
Färgelanda	Skövde
G	Storfors
Grums	Strömsund
Göteborg	Sundbyberg
H	Säffle
Hagfors	Söderköping
Hallsberg	Södertälje
Helsingborg	T
Härjedalen	Torsby
Härnösand	V
Högsby	Vaxholm
J	Vilhelmina
Jokkmokk	Vänernsborg
K	Vännäs
Kalix	Å
Karlskoga	Årjäng
Krokom	Åsele
Kumla	Ö
L	Ödeshög
Laxå	Österåker

2.3 Servicegarantier för bygglov

Ej svarat

Kommunnamn

A	G	K	M	S	Trollhättan	Ä
Ale	Gagnef	Kalmar	Malå	Salem	Trosa	Älvdalen
Alingsås	Gislaved	Karlsborg	Mariestad	Sandviken	Tyresö	Ängelholm
Aneby	Gnesta	Karlshamn	Mellerud	Sigtuna	Täby	Ö
Arboga	Gnosjö	Karlskrona	Mjölby	Sjöbo	Töreboda	Örebro
Arjeplog	Gotland	Karlstad	Mora	Skara	U	Örnsköldsvik
Arvidsjaur	Grästorp	Kil	Mullsjö	Skellefteå	Uddevalla	Östersund
Arvika	Gullspång	Kinda	Munkedal	Skinnskatteberg	Ulricehamn	Östra Göinge
Askersund	Gällivare	Kiruna	Mölnadal	Smedjebacken	Umeå	Överkalix
Avesta	Gävle	Klippan	Mörbylånga	Sollefteå	Upplands Väsby	
B	H	Knivsta	N	Sollentuna	Upplands-Bro	
Bengtstors	Habo	Kramfors	Nacka	Solna	Uppsala	
Bjuv	Hallstahammar	Kristianstad	Nora	Sorsele	Uppvidinge	
Bollebygd	Halmstad	Kristinehamn	Norberg	Sotenäs	V	
Borgholm	Hammarö	Kungsbacka	Nordmaling	Staffanstorps	Vadstena	
Borlänge	Haninge	Kungsör	Norrköping	Stenungsund	Valdemarsvik	
Borås	Haparanda	Kungälv	Norrtälje	Stockholm	Vallentuna	
Botkyrka	Heby	Kävlinge	Nykvarn	Storuman	Vansbro	
Boxholm	Hedemora	Köping	Nyköping	Strängnäs	Vara	
Bromölla	Herrljunga	L	Nynäshamn	Strömstad	Varberg	
Burlöv	Hjo	Laholm	Nässjö	Sundsvall	Vellinge	
D	Hofors	Landskrona	O	Sunne	Vingåker	
Danderyd	Huddinge	Lekeberg	Olofström	Svalöv	Vårgårda	
E	Hudiksvall	Leksand	Orsa	Svedala	Värmdö	
Emmaboda	Hultsfred	Lessebo	Orust	Svenljunga	Värnamo	
Enköping	Hylte	Lidingö	Oskarshamn	Säter	Västervik	
Eskilstuna	Håbo	Lidköping	Ovanåker	Sävsjö	Västerås	
Eslöv	Hällefors	Lilla Edet	Oxelösund	T	Växjö	
Essunga	Härryda	Lindesberg	P	Tanum	Y	
F	Hässleholm	Linköping	Pajala	Tibro	Ydre	
Fagersta	Höganäs	Ljungby	Partille	Tidaholm	Ystad	
Falköping	Hörby	Ljusnarsberg	Perstorp	Timrå	Å	
Falun		Lomma	Piteå	Tingsryd	Åmål	
Filipstad		Ludvika	R	Tjörn	Ånge	
Finspång		Luleå	Ragunda	Tomelilla	Åre	
Forshaga		Lund	Ronneby	Torsås	Åstorp	
		Lycksele	Rättvik	Tranås	Åtvidaberg	
		Lysekil		Trelleborg		

2.4 Kostnader (avgifter) för bygglov

Svarat kommunnamn	Avgift för bygglov i kr	Sammanlagd avgift för bygglov och bygganmälan i kr
A		
Alvesta	6000	13560
B		
Bjurholm	2640	7392
Boden	14000	15824
Bräcke	3000	7500
Båstad	15000	27000
D		
Dals-Ed	15800	23200
Degerfors	6120	12600
Dorotea	4032	8736
E		
Eda	3456	9792
Ekerö	11160	22320
Eksjö	6660	14650
F		
Falkenberg	5376	10752
Flen	9180	19440
Färgelanda	6720	14112
G		
Grums	4680	8736
Göteborg	8364	11316
Götene	9240	17220
H		
Hagfors	5760	11520
Hallsberg	6000	12000
Helsingborg	7728	19320
Härjedalen	16708	25444
Härnösand	8424	18720
Högsby	3600	8100
Höör	5440	12480
J		
Jokkmokk	3600	7200
Järfälla	10100	23400
Jönköping	7890	20298
K		
Kalix	7776	12053
Karlskoga	5328	13320
Katrineholm	8976	20592
Krokom	6000	15600
Kumla	6540	14460
L		
Ljusdal	9000	22000

2.4 Kostnader (avgifter) för bygglov

Svarat kommunnamn	Avgift för bygglov i kr	Sammanlagd avgift för bygglov och byggnmälan i kr
M		
Malmö	11500	24000
Malung-Sälen	4260	11076
Mark	7056	17640
Markaryd	4032	9072
Motala	6204	17578
Munkfors	4536	10692
Mönsterås	5472	15504
N		
Nordanstig	15000	Uppgift saknas
Nybro	4800	12000
O		
Ockelbo	8208	18240
Osby	2750	8727
R		
Robertsfors	5244	10212
S		
Sala	7000	13500
Simrishamn	7600	11920
Skurup	7000	17000
Skövde	7000	19000
Storfors	10290	Uppgift saknas
Strömsund	1790	17560
Sundbyberg	7920	17952
Surahammar	6936	15912
Säffle	5040	10080
Söderhamn	6000	15072
Söderköping	8880	18648
Södertälje	14025	30525
Sölvesborg	6300	15540
T		
Tierp	4896	13056
Torsby	4680	10608
Tranemo	4752	14256
V		
Vaggeryd	4930	11310
Vaxholm	10800	23220
Vetlanda	5000	13000
Vilhelmina	3456	9792
Vimmerby	5040	13440
Vindeln	2640	7392
Vänersborg	8000	18000
Vännäs	7920	12672

2.4 Kostnader (avgifter) för bygglov

Svarat kommunnamn	Avgift för bygglov i kr	Sammanlagd avgift för bygglov och bygganmälan i kr
Å		
Årjäng	5700	11200
Åsele	10080	Uppgift saknas
Ä		
Älmhult	4200	10800
Älvkarleby	7992	15984
Älvsbyn	5400	8400
Ö		
Öckerö	8000	16000
Ödeshög	7300	12775
Österåker	11000	22000
Östhammar	8000	14300
Övertorneå	4320	10800

2.4 Kostnader (avgifter) för bygglov

Ej svarat

Kommunnamn

A	G	Kil	Mjölby	Sjöbo	Töreboda	Ö
Ale	Gagnef	Kinda	Mora	Skara	U	Örebro
Alingsås	Gislaved	Kungsör	Mullsjö	Skellefteå	Uddevalla	Örnsköldsvik
Aneby	Gotland	Kiruna	Munkedal	Skinnskatteberg	Ulricehamn	Östra Göinge
Arboga	Gnesta	Klippan	Mölndal	Smedjebacken	Umeå	Överkalix
Arjeplog	Gnosjö	Knivsta	Mörbylånga	Sollefteå	Upplands Väsby	Östersund
Arvidsjaur	Grästorp	Kramfors	N	Sollentuna	Upplands-Bro	Örkelljunga
Arvika	Gullspång	Kristianstad	Nacka	Solna	Uppsala	
Askersund	Gällivare	Kristinehamn	Norsjö	Sorsele	Uppvidinge	
Avesta	Gävle	Kungsbacka	Nora	Sotenäs	V	
B	H	Kungälv	Norberg	Staffanstorps	Vadstena	
Bengtstors	Halmstad	Kävlinge	Nordmaling	Storuman	Valdemarsvik	
Bollnäs	Habo	Köping	Norrköping	Strängnäs	Vallentuna	
Berg	Hallstahammar	L	Norrtälje	Strömstad	Vansbro	
Bjuv	Herrljunga	Laholm	Nykvarn	Sundsvall	Vara	
Bollebygd	Hjo	Landskrona	Nyköping	Sunne	Varberg	
Borgholm	Hammarö	Lekeberg	Nynäshamn	Svalöv	Vellinge	
Borlänge	Haninge	Leksand	Nässjö	Svedala	Vingåker	
Borås	Haparanda	Lidingö	O	Svenljunga	Vårgårda	
Botkyrka	Heby	Laxå	Olofström	Stenungsund	Värmdö	
Boxholm	Hedemora	Lerum	Orsa	Stockholm	Värnamo	
Bromölla	Hofors	Lidköping	Orust	Säter	Västervik	
Burlöv	Huddinge	Lilla Edet	Oskarshamn	Sävsjö	Västerås	
D	Hudiksvall	Lindesberg	Ovanåker	T	Växjö	
Danderyd	Hultsfred	Linköping	Oxelösund	Tanum	Y	
E	Hylte	Ljungby	P	Tibro	Ydre	
Emmaboda	Håbo	Ljusnarsberg	Pajala	Tidaholm	Ystad	
Eslöv	Hällefors	Lomma	Piteå	Timrå	Å	
Enköping	Härreda	Ludvika	Partille	Tingsryd	Åmål	
Eskilstuna	Hässleholm	Lessebo	Perstorp	Tjörn	Ånge	
Essunga	Höganäs	Luleå	R	Tomelilla	Åre	
F	Hörby	Lund	Ragunda	Torsås	Åstorp	
Fagersta	K	Lycksele	Ronneby	Tranås	Åtvidaberg	
Falköping	Kalmar	Lysekil	Rättvik	Trelleborg	Ä	
Falun	Karlsborg	M	S	Trollhättan	Älvdalen	
Filipstad	Karlshamn	Malå	Salem	Trosa	Ängelholm	
Finspång	Karlskrona	Mariestad	Sandviken	Tyresö		
Forshaga	Karlstad	Mellerud	Sigtuna	Täby		

2.5 Bygglovsbesked enligt nya plan- och bygglagen

Svarat ja

Kommunnamn

A	M	V
Alvesta	Malmö	Vaggeryd
B	Malung-Sälen	Vetlanda
Bräcke	Markaryd	Vilhelmina
D	Motala	Vimmerby
Dals-Ed	Mönsterås	Vindeln
E	N	Vänersborg
Eda	Nordanstig	Vännäs
F	Norsjö	Å
Flen	Nybro	Åsele
Färgelanda	R	Ä
H	Robertsfors	Älmhult
Hallsberg	S	Älvsbyn
Härnösand	Sala	Ö
Höör	Simrishamn	Örkelljunga
J	Skövde	Österåker
Järfälla	Storfors	Östhammar
K	Strömsund	Övertorneå
Karlskoga	Sundbyberg	
Katrineholm	Surahammar	
Krokom	Säffle	
Kumla	Söderhamn	
L	Söderköping	
Ljusdal	T	
	Tierp	
	Torsby	

2.5 Bygglövsbesked enligt nya plan- och bygglagen

Svarat nej

Kommunnamn

B	J	V
Bjurholm	Jokkmokk	Vaxholm
Boden	Jönköping	Å
Båstad	K	Årjäng
D	Kalix	Ä
Degerfors	L	Älvkarleby
Dorotea	Lerum	Ö
E	M	Öckerö
Ekerö	Mark	Ödeshög
F	Munkfors	
Falkenberg	O	
G	Ockelbo	
Göteborg	Osby	
Götene	S	
H	Skurup	
Hagfors	Södertälje	
Helsingborg	Sölvesborg	
Härjedalen	T	
Högsby	Tranemo	

2.5 Bygglovsbesked enligt nya plan- och bygglagen

Ej svarat

Kommunnamn

A	G	Kil	Mjölby	Skara	Ulricehamn
Ale	Gagnef	Kinda	Mora	Skellefteå	Umeå
Alingsås	Gislaved	Kiruna	Mullsjö	Skinnskatteberg	Upplands Väsby
Aneby	Gnesta	Klippan	Munkedal	Smedjebacken	Upplands-Bro
Arboga	Gnosjö	Knivsta	Möndal	Sollefteå	Uppsala
Arjeplog	Gotland	Kramfors	Mörbylånga	Sollentuna	Uppvidinge
Arvidsjaur	Grums	Kristianstad	N	Solna	V
Arvika	Grästorp	Kristinehamn	Nacka	Sorsele	Vadstena
Askersund	Gullspång	Kungsbacka	Nora	Sotenäs	Valdemarsvik
Avesta	Gällivare	Kungsör	Norberg	Staffanstorps	Vallentuna
B	Gävle	Kungälv	Nordmaling	Stenungsund	Vansbro
Bengtstorfors	H	Kävlinge	Norrköping	Stockholm	Vara
Berg	Habo	Köping	Norrälje	Storuman	Varberg
Bjuv	Hallstahammar	L	Nykvarn	Strängnäs	Vellinge
Bollebygd	Halmstad	Laholm	Nyköping	Strömstad	Vingåker
Bollnäs	Hammarö	Landskrona	Nynäshamn	Sundsvall	Vårgårda
Borgholm	Haninge	Laxå	Nässjö	Sunne	Värmdö
Borlänge	Haparanda	Lekeberg	O	Svalöv	Värnamo
Borås	Heby	Leksand	Olofström	Svedala	Västervik
Botkyrka	Hedemora	Lessebo	Orsa	Svenljunga	Västerås
Boxholm	Herrljunga	Lidingö	Orust	Säter	Växjö
Bromölla	Hjo	Lidköping	Oskarshamn	Sävsjö	Y
Burlöv	Hofors	Lilla Edet	Ovanåker	T	Ydre
D	Huddinge	Lindesberg	Oxelösund	Tanum	Ystad
Danderyd	Hudiksvall	Linköping	P	Tibro	Å
E	Hultsfred	Ljungby	Pajala	Tidaholm	Åmål
Eksjö	Hylte	Ljusnarsberg	Partille	Timrå	Ånge
Emmaboda	Håbo	Lomma	Perstorp	Tingsryd	Åre
Enköping	Hällefors	Ludvika	Piteå	Tjörn	Åstorp
Eskilstuna	Härbyda	Luleå	R	Tomelilla	Åtvidaberg
Eslöv	Hässleholm	Lund	Ragunda	Torsås	Ä
Essunga	Höganäs	Lycksele	Ronneby	Tranås	Älvdalen
F	Hörby	Lysekil	Rättvik	Trelleborg	Ängelholm
Fagersta	K	M	S	Trollhättan	Ö
Falköping	Kalmar	Malå	Salem	Trosa	Örebro
Falun	Karlsborg	Mariestad	Sandviken	Tyresö	Örnsköldsvik
Filipstad	Karlshamn	Mellerud	Sigtuna	Täby	Östersund
Finspång	Karlskrona		Sjöbo	Töreboda	Östra Göinge
Forshaga	Karlstad			U	Överkalix
				Uddevalla	

Näringslivets Regelnämnds, NNR, medlemmar

- Far
- Fastighetsägarna Sverige
- Finansbolagens Förening
- Fondbolagens Förening
- FöretagarFörbundet
- Företagarna
- Lantbrukarnas Riksförbund
- Svenska Bankföreningen
- Svenska Fondhandlareföreningen
- Svenska Handelskammarförbundet
- Svenska Petroleum Institutet
- Svensk Energi
- Svensk Fjärrvärme
- Svensk Industriförening
- Svenskt Näringsliv



Medverkande

Näringslivets Regelnämnd

Jens Hedström, VD och ansvarig utgivare

Andrea Femrell, sakkunnig och rapportförfattare





Näringslivets Regelnämnd, NNR

Näringslivets Regelnämnd, NNR, bildades år 1982 och är en oberoende, politiskt obunden ideell förening helt finansierad av sina medlemmar. Bland medlemmarna finns 15 svenska näringslivsorganisationer och branschförbund som tillsammans representerar drygt 300 000 företag. Det betyder att NNR talar för alla aktiva företag i Sverige som har en anställd eller fler, i alla branscher och av alla storlekar. NNRs uppgift är att förespråka och verka för enklare och mer företagsvänliga regler samt en minskning av företagens uppgiftslämnande i Sverige och EU. NNR samordnar näringslivets granskning av konsekvensanalyser av förslag till nya eller ändrade regler samt koordinerar näringslivets regelförenklingsarbete på nationell- och EU-nivå. Detta fokuserade verksamhetsområde gör att NNR är unikt bland näringslivsorganisationer i Europa. Mer information om NNR finns på www.nnr.se.

Näringslivets Regelnämnd, NNR
Box 55695
102 15 Stockholm
Telefon: 08-762 70 90
E-post: info@nnr.se
Hemsida: www.nnr.se